

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS
1. sz. módosítás

Amely létrejött egyrészről:

Név: **Bethlen Gábor Alapkezelő Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság**
Székhely: 1014 Budapest, Szentháromság tér 6.
Cégjegyzékszám: 01-10-047008
Adószám: 23300576-2-41.
Képviseli: **dr. Lélfai Koppány vezérigazgató**

- mint megrendelő, a továbbiakban *Megrendelő*

Másrészről:

Név: **PROFIL-VÉD Vagyonvédelmi és Szolgáltató Kft.**
Székhely: 1105 Budapest, Halom u. 36. 1. em. 6.
Cégjegyzékszám: 01-09-863891
Adószám: 13604271-2-42
Képviseli: **Kunstár Tibor ügyvezető**
Bankszámlaszám: 14100608-15253049-01000000

- mint vállalkozó, a továbbiakban *Vállalkozó*

- a továbbiakban együttesen, mint Felek között alulírott helyen és napon az alábbi feltételek szerint:

1./ ELŐZMÉNYEK:

1.) Felek rögzítik, hogy Megrendelő, mint a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. tv. szerinti ajánlatkérő szervezet „*Portaszolgálati és őrzés-védelmi feladatok ellátása*” tárgyú, a 121. § (1) bekezdés b) pontja szerint minősülő nyílt közbeszerzési eljárást folytatott le. Az eljárást megindító hirdetmény **KÉ-26865/2014** számon jelent a Közbeszerzési Értesítőben 2014. december 31. napján. Felek rögzítik, hogy az eljárás nyertese – figyelemmel az eljárás során meghatározott értékelési szempontokra (a 71. § (1) bekezdés b) pontja szerint az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása) – a Vállalkozó lett, így Megrendelő 2015. április 22. napján vele kötötte meg a vállalkozási szerződést (továbbiakban: „*Szerződés*”)

2.) Szerződő Felek megállapodnak, hogy a fentiekben hivatkozott Szerződést közös megegyezéssel kívánják módosítani az alábbiak szerint:

3.) Szerződő Felek megállapodnak, hogy a szerződés „*A szerződés hatálya 39. alpontját*” az alábbiak szerint módosítják:

„*A Felek jelen szerződést, legkésőbb 2016. december 31. napjáig terjedő határozott időre kötik, azzal, hogy amennyiben a Megrendelő – a Szerződés tárgya szerinti szolgáltatással érintett – székhely változása a szerződés hatályának az időtartama alatt bekövetkezik, úgy a Felek által kötött szerződés hatályát veszti, az a székhely módosítás Megrendelő általi közlésének napján megszűnik.*”

2./ A SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSÁNAK AZ INDOKAI:

1.) Felek rögzítik, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. évi törvény (továbbiakban: Kbt.) hatálybalépése előtt hatályban lévő 2011. évi CVIII. törvény rendelkezései alapján került lefolytatásra, azonban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 197. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében szerződésmódosítás esetén az új törvény rendelkezéseit kell alkalmazni „*e törvény hatálybalépését megelőzően megkezdett beszerzések vagy közbeszerzési eljárások eredményeként kötött szerződések új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül*

történő módosításának lehetőségére.” Felek mindezekre tekintettel rögzítik, hogy a szerződés módosítására a 2015. évi CXLI. törvény rendelkezéseit alkalmazzák.

2.) A Felek rögzítik továbbá, hogy a „Belügyminisztérium és a Nemzetgazdasági Minisztérium budai Várnegyedben történő elhelyezésével kapcsolatos intézkedésekről szóló 1837/2015. (XI. 24.) Kormányhatározat (továbbiakban: **”Kormányhatározat”**) értelmében *Magyarország Kormánya a budai Várnegyed történelmileg hiteles helyreállítása és megújítása keretében, a Várnegyedben található, a kulturális és történelmi örökség részét képező épületek eredeti állapotát és történelmi funkcióját helyreállítva, a Nemzeti Hauszmann-tervben foglaltakkal összhangban elrendelte a Nemzetgazdasági Minisztériumnak a Budapest I. kerület, Szentháromság tér 6. szám alatti ingatlanban történő elhelyezését, és egyben megbízta a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy gondoskodjon a Budapest I. kerület, Szentháromság tér 6. szám alatti ingatlanban működő állami intézményeknek – többek között a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt., mint Megrendelő - megfelelő elhelyezéséről.*

3.) A Kormányhatározat értelmében Megrendelő székhelye módosulni fog, azonban Kormányhatározat a Megrendelő további elhelyezésével kapcsolatban kifejezett határidőt és egyéb konkrét feltételeket nem tartalmaz, így a jelen szerződésmódosítás aláírásakor a Megrendelő nem rendelkezik kellő információval a tekintetben, hogy a jelenlegi székhelyét meddig jogosult használni, illetve milyen ingatlanban kerül későbbi időpontban elhelyezésre. Megrendelő kijelenti, hogy a székhelyként használt ingatlant egyrészt feladatainak ellátására szolgáló adminisztráció (irodák) elhelyezésére használja, másrészt pedig ott működteti az általa üzemeltetett ”Mi, magyarok” című állandó kiállítást is. Megrendelő jelenleg arról sem rendelkezik arról kellő információval, hogy az ingatlant a kiállítás tekintetében a jövőben is használhatja, vagy e funkció tekintetében is az elhelyezése módosulni fog.

4.) Felek rögzítik, hogy a Szerződés 2016. április 22. napján megszűnne, azonban a Megrendelő a Kormányhatározatban foglaltakra, továbbá a 3.) pontban leírt körülményekre tekintettel egy új szerződés megkötésére, így új közbeszerzési eljárás lefolytatására nem képes, mivel sem a megkötendő szerződés határidejét, sem pedig annak konkrét mennyiségét (műszaki leírását) nem tudja meghatározni. A Kbt. 133. § (1) bekezdés értelmében *„az ajánlatkérőnek az eljárást megindító felhívásban a szerződés időtartamát úgy kell meghatározni, hogy ha a szerződés tárgya, a választott szerződéses konstrukció, a hozzá kapcsolódó fizetési feltételek vagy a nyertes ajánlattevő által eszközölt befektetés nem indokolja, a szerződést ne kösse határozatlan vagy olyan aránytalanul hosszú határozott időtartamra, amely a verseny fenntartása és a közpénzek hatékony elköltésének céljával ellenkezik.”*

3./ EGYÉB RENDELKEZÉSEK:

5.) A Kbt. 197. § (1) – (2) bekezdése értelmében:

„197. § (1) E törvény rendelkezéseit a hatálybalépése után megkezdett beszerzésekre, közbeszerzési eljárások alapján megkötött szerződésekre, tervpályázati eljárásokra és az azokkal kapcsolatban kérelmezett, kezdeményezett vagy hivatalból indított jogorvoslati eljárásokra és előzetes vitarendezési eljárásokra kell alkalmazni. A 139. §, a 141. §, a 142. §, a 153. § (1) bekezdés c) pontja és a 175. § rendelkezéseit alkalmazni kell e törvény hatálybalépését megelőzően megkezdett beszerzések vagy közbeszerzési eljárások eredményeként kötött szerződések új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül történő módosításának lehetőségére, valamint a módosítás és teljesítés ellenőrzésére, továbbá a XXI. fejezet rendelkezéseit az ezekkel összefüggő jogorvoslati eljárásokra.

(2) A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény rendelkezéseit a 2015. november 1. napját megelőzően megkezdett beszerzésekre, - az (1) bekezdés második mondatában foglalt kivétellel - közbeszerzési eljárások alapján megkötött szerződésekre, tervpályázati eljárásokra és az azokkal kapcsolatban kérelmezett, kezdeményezett vagy hivatalból indított jogorvoslati eljárásokra és előzetes vitarendezési eljárásokra alkalmazni kell.”

6.) A fent hivatkozott rendelkezés alapján a Felek rögzítik, hogy a jelen szerződésmódosításra a Kbt. 197. § (1) - (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően kerül sor.

7.) A Kbt. 141. § (4) bekezdése c) pontja értelmében:

„141. § (4) A (2) bekezdésben szabályozott esetek mellett a szerződés - a (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül - új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, illetve módosulhat az alábbiak közül bármely esetben:

[...] c) a következő feltételek együttes teljesülése esetén:

ca) a módosítást olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre;

cb) a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét;

cc) az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át. Ha egymást követően több olyan módosításra kerül sor, amelyek a ca) alpont szerinti több, egymással nem összefüggő körülmény miatt merültek fel, ez a korlátozás az egyes módosítások nettó értékére alkalmazandó. Az egymást követő módosítások nem célozhatják e rendelkezés megkerülését.”

8.) A Felek rögzítik, hogy a Megrendelő esetében elrendelt – egyelőre bizonytalan határidejű - székhelyváltozás olyan körülménynek tekintendő, melyet a tárgyi közbeszerzési eljárás megindításának, továbbá a szerződés megkötésének a napján, Megrendelő kellő gondossággal eljárva sem láthatott előre.

9.) A Felek rögzítik, hogy a Vállalkozó által ellátandó feladatok jellege és egységára jelen szerződésmódosítással nem kerül megváltoztatásra – figyelemmel a Kbt. 141. § (4) bekezdése c) pont cb) és cc) alpontjaiban foglaltakra -, azaz Vállalkozó továbbra is köteles a nyertes ajánlatában vállalt egységáron a Szerződésben foglalt feladatainak a szerződésszerű ellátására.

10.) Felek megállapodnak, hogy a jelen szerződésmódosítással nem érintett részei a Szerződésnek továbbra is érvényesek és hatályosak, a jelen szerződésmódosításban nem, vagy nem kellően szabályozott kérdésekben a Kbt. és a magyar jog egyéb rendelkezései az irányadók.

A Szerződő Felek a jelen szerződésmódosítást, annak elolvasása és értelmezése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá. Jelen szerződésmódosítás 4 (négy), egymással mindenben megegyező magyar nyelvű példányban készült, amelyből 3 (három) példány a Megrendelőnél, 1 (egy) példány pedig a Vállalkozónál marad.

Kelt: Budapest, 2016. március 31.

Bethlen Gábor Alapkezelő Zártkörűen
Működő Részvénytársaság
képv.: dr. Lélfai Koppány vezérigazgató
Megrendelő



PROFIL-VÉD
Vagyonvédelmi és Szolgáltató Kft.
1105 Bp., Halom u. 36. 1/6
Adószám: 13604271-2-42
Czla.szám: 12010628-C0125248-C0100001

PROFIL-VÉD Vagyonvédelmi és Szolgáltató
Kft.
képv.: Kunstár Tibor ügyvezető
Vállalkozó